

*Sygn. akt III RC 142/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 kwietnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Agnieszka Proć

Protokolant osobiście

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2022 roku w Olkuszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniego F. I. działającego przez przedstawiciela ustawowego – matkę I. M.

przeciwko T. I.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego T. I. na rzecz małoletniego powoda F. I. alimenty w wysokości po 800 zł (osiemset złotych) miesięcznie, płatne do rąk jego matki I. M. do dnia 10 - go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 06 sierpnia 2021 roku;

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. wyrokowi w pkt. I-szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

IV. nakazuje pobrać od pozwanego T. I. na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Olkuszu kwotę 500 zł (pięćset złotych) 00/100 tytułem należnych kosztów sądowych od uiszczenia których powód zwolniony jest z mocy ustawy;

V. zasądza od pozwanego T. I. na rzecz powoda F. I. kwotę 1908 zł (tysiąc dziewięćset osiem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

/sędzia Agnieszka Proć/

Sygn. akt III RC 142/21

## UZASADNIENIE

***wyroku wydanego dnia 5 kwietnia 2022r.***

W dniu 06 sierpnia 2021r. wpłynął do tut. Sądu pozew o zasądzenie na rzecz małoletniego powoda F. I. od pozwanego T. I. alimentów w kwocie po 1500 zł miesięcznie, płatnych do dnia 10 każdego miesiąca począwszy od daty złożenia pozwu, do rąk jego matki I. M. oraz zasądzenie kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu podniesiono, że małoletni powód jest synem I. M. i T. I., którzy pozostawali w nieformalnym związku. Ich związek trwał od stycznia 2019r. do czerwca 2021r., strony zamieszkiwały wówczas w miejscowości R., w domu babki ojczystej.

Małoletni powód w dacie składania pozwu miał 6 miesięcy, jest zdrowym dzieckiem, pozostaje pod opieką matki. Mieszkają w domu dziadków macierzystych, którzy pomagają im finansowo. Matka małoletniego powoda pozostaje na zasiłku macierzyńskim przyznanym do 6 lutego 2022r. Miesięczne koszty utrzymania małoletniego powoda matka oceniła na 1947,75 zł. .

W ocenie matki powoda pozwany winien partycypować w 80% kosztów utrzymania dziecka, bowiem matka sprawuje osobistą pieczę nad dzieckiem.

W odpowiedzi na pozew złożonej dnia 01 września 2021r. pozwany T. I. wniósł o zasądzenie alimentów w wysokości po 500 zł miesięcznie i oddalenie powództwa w pozostałej części. Podał, że taką kwotę regularnie łożył na utrzymanie syna i taką kwotę akceptowała jego matka. Podniósł, że interesował się synem i jego matką w ciąży, wspierał ich finansowo, Jego zdaniem wydatki przedstawione w pozwie są zawyżone, nie zostały udokumentowane złączonymi do pozwu rachunkami i potwierdzeniami przelewów, a te które zostały złożone pozwany kwestionuje.

Pozwany określił własne koszty utrzymania na 2814 zł miesięcznie, podał, że pomagają mu rodzice. Nie jest w stanie łożyć wyższych alimentów. Stara się o przyznanie opieki naprzemiennej nad synem.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Małoletni powód F. I. urodził się (...) w K., pochodzi z nieformalnego związku (...). Pozostaje pod opieką matki.

Pomiędzy stronami toczy się pod sygn. akt III Nsm 538/21 z wniosku T. I. sprawa o uregulowanie jego kontaktów z małoletnim synem F. I..

fakty bezsporne

Dowód: odpis zupełny aktu urodzenia małoletniego powoda -k. 44.

Matka małoletniego powoda podała, że na średnie miesięczne koszty jego utrzymania, które wynoszą około 1800 -1900 zł składają się: mleko około 400 zł, dodatkowe wyżywienie 450 zł (kaszki, musy, odpowiednie mięso), 200 zł pampersy, 260 zł kosmetyki i chemia gospodarcza. Dochodzą wydatki na zakup odzieży i obuwia, pampersów, leczenie i witaminy, wyjazdy wakacyjne.

Dowód: faktury -k. 12-13, potwierdzenia wykonania operacji bankowych -k. 15-29, przesłuchanie matki małoletniego powoda -k. 128v-129.

Małoletni powód mieszka z matką i jej rodzicami w miejscowości M.. Dziadkowie macierzyści pomagają im finansowo, matka powoda nie ponosi opłat za media. Pozwany odwiedza regularnie syna, przywozi mu prezenty, podobnie jego matka. Dotychczas pozwany przekazywał kwotę 500 zł na utrzymanie dziecka, dołożył się kwotą 100 zł do kosztów szczepienia oraz kwotą 150 zł do kosztów chrztu (datek dla księdza).

Małoletni powód jest zdrowym dzieckiem, wcześniej odbywał rehabilitację z uwagi na problemy z napięciem barkowym.

Dowód: przesłuchanie matki małoletniego powoda -k. 128v-129, potwierdzenia transakcji bankowych -k. 54-56.

I. M. do dnia 6 lutego 2022r. przebywała na zasiłku macierzyńskim, który pobierała w wysokości (...) -2384 zł. Po zakończeniu okresu zasiłkowego została zarejestrowana dnia 11 marca 2022r. w Powiatowym Urzędzie Pracy jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku w wysokości 992,70 zł. przez pierwsze 90 dni i 779,60 zł. w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku (prawo do zasiłku przyznane zostało na okres 365 dni). Z wykształcenie jest nauczycielem, ale jak podała w środku roku szkolnego trudno jest o pracę w tym zawodzie. Poza zasiłkiem oraz świadczeniem wychowawczym 500 zł nie posiada innych źródeł dochodu.

Dowód: decyzja z dnia 11.03.2022r.-k. 147, zaświadczenie o wypłaconych zasiłkach z dnia 03.02.2022r.-k. 135, przesłuchanie matki małoletniego powoda -k. 128v-129.

Pozwany mieszka w miejscowości R. w domu należącym do matki. Rachunki związane z utrzymaniem domu opłaca matka pozwanego, pozwany deklaruje że dokłada się do opłat około 400-500 zł miesięcznie. Posiada 12-letni samochód, na zakup samochodu wziął kredyt który spłaca w ratach po 500 zł. Wcześniej był zatrudniony w Zakładach (...) jako operator maszyny z wynagrodzeniem 3121 zł średnio miesięcznie netto, aktualnie pracuje w PPHU (...) ( umowa na okres próbny) jako przedstawiciel handlowy z wynagrodzeniem około 2900 zł netto plus premie uznaniowe ( 600-800 zł miesięcznie ) i nagroda ( 800 zł.). Koszty własnego utrzymania pozwany ocenił na około 2000 zł.

Pozwany deklaruje chęć większego zaangażowania w opiekę nad dzieckiem.

Dowód: umowa o parcę z dnia 23.09.2020r. i zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.08.2021r. -k. 52-53, zaświadczenie o dochodach z dnia 10.02.2022r. -k. 132-133, umowa o pożyczkę z dnia 04.06.2021r. -k. 60-74, przesłuchanie pozwanego – nagranie jak na k. 129

W 2019r. pozwany uzyskał dochód z należności ze stosunku pracy w wysokości 25.798,88 zł i z innych źródeł 2.571,70 zł., natomiast w 2020r. uzyskał dochód z należności ze stosunku pracy w wysokości 27.963,16 zł i z innych źródeł 10.126,22 zł.

Dowód: pismo z Urzędu Skarbowego w K. z dnia 14.02.2022r. -k. 134.

Stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o powołane wyżej dowody. W zasadzie obdarzył walorem wiarygodności zeznania stron. Przy czym w ocenie Sądu zawyżone zostały przez matkę koszty wyżywienia powoda ( łącznie 950 zł), co nie zostało poparte dowodami.

### ***Sąd zważył co następuje :***

Materialnoprawną podstawą zasądzenia alimentów są przepisy art. 133 kro i 135 kro. Zgodnie z brzmieniem art. 133§1 kro na obojgu rodzicach ciąży obowiązek świadczeń alimentacyjnych na rzecz dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie i nie posiada dochodów wystarczających na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy jest od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz majątkowych i zarobkowych możliwości zobowiązanego.

W wypadku małoletniego powoda jego matka swój obowiązek alimentacyjny spełnia w głównej mierze przez osobiste starania o wychowanie dziecka, zatem na pozwanym powinien spoczywać w większym zakresie obowiązek utrzymania dziecka. W ocenie Sądu wykazane przez matkę powoda koszty utrzymania dziecka wynoszą około 1500 zł miesięcznie , a nie jak podawała około 1800-1900 zł. W tej też wysokości pozwany nie kwestionował kosztów utrzymania syna. Zatem alimenty w wysokości 800 zł powinny być adekwatne do potrzeb małoletniego powoda i możliwości zarobkowych pozwanego, przy uwzględnieniu że pozwany stara się utrzymywać stały kontakt z dzieckiem, on i jego matka przywożą mu zawsze jakieś prezenty, matka pozwanego przekazuje czasami dla wnuka kwoty w wysokości 50 lub 100 zł.

Należy zaznaczyć, że matka powoda od września br będzie mogła podjąć pracę w swoim zawodzie i poprawić swoją sytuację materialną.

Sąd mając powyższe na uwadze, działając w oparciu o powołane przepisy zasądził od pozwanego na rzecz małoletniego powoda alimenty w wysokości po 800 zł miesięcznie, płatne do 10 każdego miesiąca do rąk matki powoda, poczynając od daty złożenia pozwu, tj. od 6 sierpnia 2021r, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat. Powództwo w pozostałym zakresie zostało oddalone.

Wyrokowi nadano na mocy art. 333 § 1 pkt 1 kpc rygor natychmiastowej wykonalności w pkt. I.

Na podstawie art. 98 kpc w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 5 i art. 113 ust. 1 oraz art. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd obciążył pozwanego kosztami sądowymi w postaci opłaty sądowej 500 zł w zakresie w jakim uległ on żądaniu pozwu.

O kosztach procesu w pkt V wyroku orzeczono w oparciu o przepis art. 100 kpc w zw. z § 2 pkt 5 i ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, koszty zostały przyznane w kwocie 1908 zł, tj. w wysokości stosunkowej do tego w jakiej części powództwo zostało uwzględnione (53%).

Wyrok został wydany na posiedzeniu niejawnym po wcześniejszym przeprowadzeniu w całości postępowania dowodowego i po zamknięciu rozprawy.

/sędzia Agnieszka Proć/