

Sygn. akt. III RC 120/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2019 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Barbara Halamus-Dyląg

Protokolant: sekretarka Weronika Chwast

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2019 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa R. S.

przeciwko R. N.

o podwyższenie alimentów

I. zasądza od pozwanego R. N. (PESEL (...)) na rzecz powoda R. S. (PESEL (...)) alimenty w wysokości po 750,00 (siedemset pięćdziesiąt 00/100) złotych miesięcznie, płatne do jego rąk do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 9 kwietnia 2018 roku - a to w miejsce alimentów ustalonych w ugodzie zawartej w dniu 18 maja 2015 roku w sprawie o sygnaturze III RC 137/14/S przed Sądem rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie;

II. oddala powództwo w pozostałej części;

III. wyrokowi w punkcie I (pierwszym) nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

IV. zasądza od pozwanego R. N. na rzecz powoda R. S. kwotę 900,00 (dziewięćset 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania;

V. nakazuje pobrać od pozwanego R. N. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Olkuszu kwotę 180,00 (sto osiemdziesiąt 00/100) złotych tytułem opłaty stosunkowej od uiszczenia której strona powodowa była zwolniona z mocy ustawy oraz kwotę 6,00 (sześć 00/100) złotych za odpis wyroku z klauzulą wykonalności.

SSR Barbara Halamus-Dyląg

Sygn.akt III RC 120/18

UZASADNIENIE

Powód R. S. działający początkowo przez przedstawiciela ustawowego matkę D. S. , a następnie po uzyskaniu pełnoletniości samodzielnie , wniósł o podwyższenie na jego rzecz od pozwanego R. N. alimentów ustalonych w ugodzie sądowej zawartej przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie w dniu 18.05.2015r. sygn.akt III RC 137/14/S z kwoty po 450 zł miesięcznie do kwoty po 1.000 zł miesięcznie poczynając od dnia złożenia pozwu oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przypisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód podał, iż po ustaleniu ostatecznych alimentów sytuacja w zakresie potrzeb powoda uległa istotnej zmianie jak również zmieniło się położenie matki powoda oraz pozwanego. Powód od 2016r. uczęszcza do Liceum Ogólnokształcącego w M. oraz (...) Szkoły (...) w K.. Powód jest bardzo uzdolniony muzycznie, ale także uzyskuje bardzo dobre wyniki w nauce. Czesne w (...) Szkole (...) w K. wynosi 460 zł miesięcznie tj. 4.600 zł rocznie. Dodatkowo powód ponosi koszty dojazdu do tej szkoły. Zwiększyło się ponadto zapotrzebowanie powoda w zakresie odzieży i wyżywienia. Matka powoda pracuje na 3/4 etatu uzyskując wynagrodzenie w kwocie 1.265,45 zł miesięcznie. Z uwagi na trudną sytuację materialną zmuszona jest wspomagać się zaciągając pożyczki na różne cele związane z utrzymaniem powoda np. na zakup kolumny gitarowej. Pozwany jest współnikiem i członkiem zarządu w wielu spółkach, posiada w nich udziały o znacznej wartości, a nadto pracuje w branży ochroniarskiej. Pozwany w ogóle nie interesuje się powodem i nie uczestniczy w osobistych staraniach o jego wychowanie, od narodzin powoda widział go może trzy razy.

Pozwany R. N. wniósł o oddalenie powództwa w całości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Powód R. S. urodził się (...) w M.. Pochodzi z nieformalnego związku (...) i pozwanego R. N..

Ugodą zawartą w dniu 18 maja 2015r. przed Sądem Rejonowym dla Krakowa –Śródmieścia w Krakowie w sprawie o sygn.akt III RC 137/14/S pozwany R. N. zobowiązał się łożyć na rzecz małoletniego wówczas powoda R. S. alimenty w kwocie po 450 zł miesięcznie płatne do rąk jego matki D. S. do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia płatności którejkolwiek z rat.

W dacie ustalania powyższych alimentów powód R. S. miał 15 lat, już wówczas był bardzo uzdolnionym dzieckiem, osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce i realizował szereg zainteresowań pozaszkolnych. Uczęszczał do gimnazjum w M. oraz do szkoły muzycznej pierwszego stopnia w M. ze specjalnością gra na gitarze. Uczęszczał na zajęcia nauki gry na perkusji i gitary elektrycznej i grywał w (...) w M.. Zainteresowania muzyczne powoda generowały wydatki związane z zakupem gitary klasycznej i elektrycznej i systematyczną wymianą strun w każdej z nich. Powód należał do sekcji pływackiej w Centrum (...) w M. i był członkiem klubu tanecznego (...) w K. – występował w licznych zawodach tanecznych co wiązało się z koniecznością zakupu strojów, dojazdami do K. i składkami członkowskimi. Matka powoda D. S. była zatrudniona na 3/4 etatu w Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie jako sekretarka ze średnim wynagrodzeniem wynoszącym 1.266 złotych miesięcznie. Matka powoda była obciążona pożyczką udzieloną przez zakład pracy, którą spłacała w ratach po 125 zł miesięcznie.

W dacie ustalania powyższych alimentów pozwany R. N. pracował w firmie (...) na stanowisku prezesa zarządu, miał 50 % udziałów w tej firmie, a zajmował się organizacją szkoleń. Ponadto pozwany był członkiem zarządu także w innych licznych spółkach prawa handlowego, a w tym m.in. (...) sp. z o.o. w K., W. i służba ochrony sp. z o.o. w K., W. II i służba ochrony sp. z o.o. w K.. Pozwany pozostawał w związku małżeńskim, z którego miał troje małoletnich dzieci, z żoną miał ustanowioną rozdzielność majątkową, płacił także alimenty w kwocie 300 zł miesięcznie na syna z pierwszego małżeństwa.

dowód : akta sprawy Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie o sygn.akt III RC 137/14/S.

Aktualnie powód R. S. ma 18 lat, kontynuuje naukę w trzeciej klasie Liceum Ogólnokształcącego w M. oraz w trzeciej klasie (...) Szkoły (...) w K. (szkoła muzyczna II stopnia). Naukę w obu tych szkołach rozpoczął w 2016r. Szkoła muzyczna do której uczęszcza powód jest 6-letnia, z tym że powód zalicza w ciągu jednego roku dwa lata nauki. Czesne w szkole muzycznej wynosi 460 zł miesięcznie tj. 4.600 zł rocznie. Powód dojeżdża do szkoły muzycznej w weekendy i czasami w poniedziałki, a koszt tych dojazdów wynosi około 100 zł miesięcznie.

Powód nadal osiąga bardzo dobre wyniki w nauce i jest uzdolniony muzycznie- pierwszą klasę szkoły muzycznej II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym. Powód uczęszcza na zajęcia nauki gry na perkusji i gitary elektrycznej

w Centrum (...) w M. oraz gra w (...) w M.. Po ukończeniu liceum i szkoły muzycznej II stopnia powód zamierza kontynuować naukę na Akademii (...) w K..

Zainteresowania i talent muzyczny, który powód rozwija generuje znaczne koszty, i tak D. S. była zmuszona zakupić kolumnę gitarowa i głowę lampową do dalszej nauki gry na gitarze elektrycznej, a także pianino elektryczne. Zakup tego sprzętu D. S. sfinansowała ze środków z kilku pożyczek zaciągniętych głównie w zakładzie pracy, które nadal spłaca. Dodatkowo miesięczny koszt utrzymania gitary klasycznej i elektrycznej wynosi 50 zł (koszty wymiany strun).

Powód uczęszcza także regularnie 5 razy w tygodniu na siłownię i opłaca karnet w kwocie 35 zł miesięcznie. Powód uczęszczał także na sekcję pływacką na basen, ale z powodu braku środków finansowych zrezygnował z niej w toku niniejszego postępowania.

Powód dostaje od matki kieszonkowe w kwocie 100 zł miesięcznie.

Od czasu ustalenia ostatnich alimentów wzrosły także koszty utrzymania powoda związane z jego wyżywieniem albowiem powód w związku z intensywnym trybem życia i swoim wiekiem ma większe potrzeby żywnościowe oraz z zakupem odzieży.

dowód : umowa pożyczki z ZFŚS w SR dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie k. 16, umowa o kredyt na zakup towaru k. 20, wniosek o udzielenie pożyczki ratalnej z (...) przy SO w Krakowie k. 21, zaświadczenie o otrzymaniu przez matkę powoda pożyczki z (...) z dnia 5.10.2017r. k. 27, umowa pożyczki z dnia 10.08.2018r. k. 170-171, zaświadczenia Dyrektora (...) Szkoły (...) w K. k. 23 i 29, zaświadczenie o członkostwie w (...) w M. k. 24, zaświadczenie Centrum (...) w M. z dnia 14.07.2017r. k. 24, kopia świadectwa szkolnego powoda (...) k. 40-41, rachunki, faktury, dowody wpłat k. 9, 11-13, k. 17-18, k.26, k.32, k.35-37, k. 42-44, k. 48-53, k.102-107, 111-112, k.162-169, k. 172-173, zeznania świadka D. S. k. 178-179, przesłuchanie powoda k. 193-194.

Powód zamieszkuje wraz z matką D. S. oraz jej rodzicami w domu jednorodzinnym (dziadkami macierzystymi powoda). Matka powoda partycypuje w kosztach utrzymania nieruchomości kwotą około 400 zł miesięcznie. Na ostatni sezon grzewczy matka powoda zakupiła na raty węgiel za kwotę 4.000 zł, które spłaca w ratach po 240 zł miesięcznie. W finansowym utrzymaniu powoda pomaga babcia macierzysta (matka D. S.) ale w ostatnim czasie z uwagi na chorobę i koszty własnego leczenia czyni to w znacznie mniejszym zakresie.

Matka powoda D. S. jest zatrudniona na $\frac{3}{4}$ etatu na stanowisku sekretarki w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie z wynagrodzeniem ok. 2100 brutto, tj. ok. 1420 zł netto. Matka powoda spłaca pożyczkę w (...) przy Sądzie Okręgowym w Krakowie i pożyczkę z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Sądzie Rejonowym w Miechowie zaciągnięte na pokrycie kosztów utrzymania powoda.

dowód : zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za pracę D. S. k. 22, k. 100, k. 153, umowa pożyczki z dnia 10.08.2018r. k. 170-171, zaświadczenie o udzieleniu pożyczki z (...) przy SO w Krakowie k. 27, zeznania świadka D. S. k. 178-179, przesłuchanie powoda R. S. k. 193-194.

Pozwany R. N. ma 42 lata, posiada wykształcenie wyższe – jest magistrem finansów. Pracuje od kilku lat w Niepublicznej P. Oświatowej w R. i zajmuje się szkoleniem pracowników ochrony. Pozwany deklaruje, że osiąga z tej pracy wynagrodzenie w kwocie 1540 zł netto, a pracuje 6-8 godzin dziennie łącznie z dojazdem. Pozwany się poszukuje innej pracy.

Pozwany R. N. jest członkiem zarządu licznych spółek prawa handlowego, a w tym m.in. : (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. – posiada 95 udziałów o wartości 47 500,00 zł i jest prezesem zarządu spółki, (...) Sp. z o.o. w K. – posiada 50 udziałów o wartości 2.500 zł i jest wiceprezesem zarządu, P.H.U (...) zo.o. w R. – posiada w niej 50 udziałów o wartości 2500,00 zł i jest w niej prezesem zarządu, (...) Sp. z o.o. w R. – posiada w niej 76 udziałów o wartości 38.000,00 i jest w niej prezesem zarządu, F. (...) Sp. z o.o. w P. – 50 udziałów o wartości 2500 zł i jest w niej wiceprezesem zarządu, (...) Sp. z o.o. w K. – posiada w niej 100 udziałów o wartości 5.000 zł, jest w niej prezesem zarządu, (...) Sp. z o.o. w

K. – 50 udziałów o wartości 2.500 zł – prezes zarządu , (...) Sp. z o.o. we W. – posiada w niej 24 udziały o wartości 12.000 zł , W. II Służba Ochrony Sp. z o.o. w K. – jest w niej wiceprezesem zarządu , a wszystkie udziały w tej spółce o wartości 880 000,00 należą do matki pozwanego T. W..

Pozwany pozostaje w związku małżeńskim z którego ma troje dzieci w wieku 4 , 8 i 12 lat. Żona pozwanego pracuje w Agencji Ochrony – jest prezesem firmy. Pozwany ma z żoną ustanowioną rozdzielność majątkową.

Rodzina pozwanego zamieszkuje w mieszkaniu w K. będącym własnością żony o powierzchni ok. 70 m2. Koszt utrzymania tego mieszkania wynosi ok. 1000 zł miesięcznie. Pozwany nie posiada własnego samochodu , w pracy korzysta z samochodu służbowego.

dowód : odpisy z KRS spółek w których pozwany ma udziały k. 202-247 , deklaracja podatkowa pozwanego za 2017r. k. 174-177 , przesłuchanie pozwanego R. N. k. 194.

Pozwany nie utrzymuje żadnych kontaktów z powodem , nigdy się nim nie interesował i nie uczestniczył w osobistych staraniach o jego wychowanie , a kontakty z powodem których było kilka były sporadyczne i przypadkowe.

dowód: zeznania świadka D. S. k. 178-179 , przesłuchanie powoda k. 193-194 , przesłuchanie pozwanego k. 194.

Powyższy stan faktyczny Sąd oparł na przytoczonych dowodach, uznanych za wiarygodne za wyjątkiem części tych zeznań pozwanego , które omówiono poniżej. W ocenie Sądu zgromadzony materiał dowodowy daje jasny i klarowny obraz sytuacji materialno-bytowej powoda i pozwanego , możliwości zarobkowych pozwanego , kosztów utrzymania powoda oraz udziału każdego z rodziców w dotychczasowym zaspakajaniu potrzeb powoda.

Sąd nie dał wiary pozwanemu R. N. w części w jakiej podał , że jego jedynym dochodem jest wynagrodzenie za pracę wynoszące 1540 zł i że innych dochodów nie posiada. W świetle bowiem całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz zasad doświadczenia życiowego twierdzenia te są dalece niewiarygodne. Za uzyskiwaniem przez pozwanego znacznie wyższych dochodów świadczy suma ponoszonych przez niego miesięcznych wydatków. Pozwany do tej pory płacił na powoda alimenty w kwocie po 450 złotych miesięcznie , na syna z pierwszego małżeństwa alimenty w kwocie po 300 zł miesięcznie , ponosił koszty w kwocie 1000 zł na utrzymanie trójki dzieci z małżeństwa pozwanego (powód podał , że na jedno dziecko , wydaje ok. 350 zł miesięcznie ze swoich dochodów) , ponosił koszty w kwocie po 450 zł na obiady szkolne dwójki starszych dzieci , 200 zł na opłatę przedszkolną młodszego dziecka , 100 zł na leki i 200 zł na zakupy śniadaniowe. Suma wymienionych przez pozwanego powyższych wydatków , które jak pozwany podał ponosi wyłącznie z własnych dochodów wynosi więc 2.700 zł miesięcznie. Rachunek ten wskazuje , że pozwany musi posiadać dodatkowe źródła dochodów aby te wydatki finansować , których jednak w toku postępowania nie ujawnił.

Niewiarygodne pozostają także twierdzenia pozwanego dotyczące jego możliwości zarobkowych. Pozwany posiada wykształcenie wyższe - ukończył Wyższą Szkołę (...) w K. uzyskując tytuł magistra finansów. Wprawdzie podał , że nigdy nie pracował na stanowisku zgodnym ze swoim wykształceniem , ale nie sposób pominąć faktu , że pozwany posiada doświadczenie w tej dziedzinie poprzez wieloletnie sprawowanie funkcji prezesa lub wiceprezesa zarządu licznych spółek prawa handlowego.

W świetle całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz w świetle zasad doświadczenia życiowego twierdzenia pozwanego o braku lepszych możliwości zarobkowych i gwarancji stabilności dotychczasowego zatrudnienia są dalece niewiarygodne. Zdaniem Sądu pozwany posiada znacznie wyższe możliwości zarobkowe aniżeli wysokość zadeklarowanego wynagrodzenia za pracę , a możliwości te z całą pewnością sięgają kilku tysięcy złotych zważywszy na omówione powyżej doświadczenie w zarządach spółek.

Sąd oddalił wniosek dowodowy o zwrócenie się do spółek , w których udziały posiada pozwany o przedstawienie dokumentacji księgowej tych spółek , wyciągów z rachunków bankowych , którymi spółki się posługują oraz uchwał podejmowanych przez zgromadzenie wspólników , a dotyczących wypłat dywidendy lub przeznaczenia zysków na inne

cele kapitałowe albowiem uznał , że sprawa jest dostatecznie wyjaśniona do rozstrzygnięcia , a uwzględnienie tego wniosku spowodowałoby zwłokę w postępowaniu (art. 217 k.p.c).

Sąd zważył, co następuje:

Materialną podstawą rozstrzygnięcia w przedmiocie podwyższenia alimentów jest przepis art. 138 kro, odczytywany w kontekście 133 §1 kro i art. 135 kro.

Zgodnie z treścią art 133 § 1 k.r.o. rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka , które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie , chyba , że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 §1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Pamiętać jednak należy, iż obowiązek alimentacyjny nie ogranicza się do sfery finansowej. Art. 135 §2 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w sposób jasny wskazuje, że wykonywanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać także na osobistych staraniach o utrzymanie i wychowanie.

Przesłankę możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentów rozumie się jako dochody możliwe do osiągnięcia przy pełnym wykorzystaniu przez niego sił, zdolności, kwalifikacji, które by spożytkował z należytą starannością.

W kontekście powołanych przepisów i rozważań nieco inaczej kształtuje się sytuacja uprawnionej osoby pełnoletniej. Osiągnięcie pełnoletniości przez osobę uprawnioną nie wyklucza samoistnie i automatycznie jej uprawnień (nie uchyla wobec niej obowiązku alimentacyjnego). Sytuacja uprawnionego podlega wówczas jednak zastrzonym kryteriom oceny. Zgodnie bowiem z art. 133 § 3 k.r.o rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego , jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możności samodzielnego utrzymania się. W szczególności ustaleniom podlega , czy uprawniony zdobył już wykształcenie , które pozwala mu z powodzeniem podjąć pracę i przez to ma możliwość samodzielnego utrzymania się. Jeśli naukę nadal kontynuuję , to czy czyni to efektywnie , czy terminowo realizuje obowiązki związane z kontynuowaniem edukacji i czy rzeczywiście proces edukacyjny zmierza do podniesienia kwalifikacji tej osoby , przez co zwiększa szanse na znalezienie przez nią pracy zgodnie z jej zdolnościami i zainteresowaniami.

W myśl art. 138 kr. i op. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego .

W odniesieniu do niniejszej sprawy na wstępie należy podnieść , że powód R. S. nie posiada własnych dochodów , ani majątku z którego mógłby czerpać dochody.

Sąd uznał, że w rozpoznawanej sprawie nastąpiła istotna zmiana stosunków od czasu ostatniego orzeczenia alimentów , co ma związek z kontynuacją nauki przez powoda na wyższym szczeblu edukacyjnym i z rozwijaniem swoich zainteresowań i talentu muzycznego. Powód jest obecnie uczniem liceum ogólnokształcącego – klasy maturalnej , a także kontynuuje naukę w szkole muzycznej II stopnia w K. , z czym wiążą się znaczne wydatki związane opłacaniem czesnego , dojazdami powoda do szkoły. Powód w obu szkołach osiąga dobre i bardzo dobre wyniki w nauce , żadnej z nich nie zaniedbuje , a wręcz przeciwnie – w szkole muzycznej zalicza dwa lata nauki w ciągu jednego roku. Dlatego nie można odmówić powodowi finansowania wydatków związanych z uczęszczaniem do równoległej szkoły – szkoły muzycznej II stopnia gdyż dzięki niej powód rozwija swój talent i zainteresowania , a ma do tego prawo , rodzice zaś winni go w tym wspierać duchowo ale i finansowo. Powód ma też ściśle sprecyzowane plany co do dalszej swojej edukacji – zamierza kontynuować naukę w Akademii (...) w K. , a nauka w (...) Szkole (...) jest tylko pośrednim etapem w drodze do realizacji tych planów.

Nie ulega także wątpliwości, że wzrosły inne wydatki związane z utrzymaniem powoda, a to związane z jego wyżywieniem, zakupem odzieży i obuwia. Powód jest dorosłym mężczyzną i jego potrzeby żywieniowe przy tak intensywnym trybie życia jaki prowadzi powód są dużo większe.

Dochody matki powoda od czasu ostatnich alimentów nie uległy znaczącemu wzrostowi i jej sytuacja materialno-bytowa nie poprawiła się. D. S. spłaca pożyczki zaciągnięte w związku z utrzymaniem powoda, a dodatkowo ma obecnie mniejszą pomoc ze strony swojej matki, która dotychczas pomagała w utrzymaniu powoda ale obecnie choruje i nie jest w stanie wspierać powoda na dotychczasowym poziomie. Z powodu trudnej sytuacji finansowej i braku środków finansowych powód zrezygnował z uczęszczania na sekcję pływacką, gdzie uczęszczał regularnie w dacie ustalania poprzednich alimentów.

Dlatego w ocenie Sądu zachodzą uzasadnione podstawy do podwyższenia alimentów na rzecz powoda do kwoty po 750 zł miesięcznie, co znalazło wyraz w pkt 1 wyroku.

W ocenie Sądu pozwany, jest w stanie ponosić ciężar utrzymania powoda w orzeczonej wysokości. Zasądzona kwota alimentów w wysokości 750 zł miesięcznie na powoda odpowiada jego uzasadnionym potrzebom, a jednocześnie nie przekracza możliwości płatniczych pozwanego, który posiada wykształcenie wyższe, doświadczenie w zarządzaniu licznymi spółkami prawa handlowego oraz z zakresu ochrony osób i mienia, a nadto posiada znaczący majątek. Pozwany jest udziałowcem w 9 spółkach prawa handlowego, a wartość tych udziałów przekracza kwotę 100.000 zł. Jeśli działalność tych spółek nie przynosi realnych dochodów – jak twierdzi pozwany – to zdaniem Sądu powinien zbyć udziały w tych spółkach, a swoją działalność skoncentrować na czymś innym co przyniesie realny dochód.

Zdaniem Sądu pozwany posiada znacznie wyższe możliwości zarobkowe aniżeli wysokość zadeklarowanego wynagrodzenia za pracę, a możliwości te z całą pewnością sięgają kilku tysięcy złotych zważywszy na omówione powyżej doświadczenie w zarządach spółek.

Pozwany posiada wykształcenie wyższe - ukończył Wyższą Szkołę (...) w K. uzyskując tytuł magistra finansów. Wprawdzie podał, że nigdy nie pracował na stanowisku zgodnym ze swoim wykształceniem, ale nie sposób pominąć faktu, że pozwany posiada doświadczenie w tej dziedzinie poprzez wieloletnie sprawowanie funkcji prezesa lub wiceprezesa zarządu licznych spółek prawa handlowego.

W świetle całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz w świetle zasad doświadczenia życiowego twierdzenia pozwanego o braku lepszych możliwości zarobkowych i gwarancji stabilności dotychczasowego zatrudnienia są dalece niewiarygodne.

Reasumując, Sąd w oparciu o powyższe ustalenia podwyższył alimenty do kwoty po 750 zł. i oddalił powództwo w pozostałej części, jako zbyt wygórowane. Na obojgu rodzicach ciąży obowiązek partycypowania w kosztach utrzymania dziecka, które nie jest w stanie samodzielnie się utrzymać, przy czym zauważyć należy, że matka powoda swój obowiązek spełniała dotychczas zarówno poprzez osobiste starania o wychowanie jak też poprzezłożenie na jego utrzymanie. Z kolei pozwany nigdy poza alimentami nie uczestniczył w innej formie alimentowania syna i obecnie także nie jest zainteresowany jego losem i kontaktami z nim, dlatego w ocenie Sądu winien w większym stopniu alimentować syna poprzezłożenie na jego rzecz środków finansowych.

Na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc Sąd z urzędu nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w punkcie zasądającym alimenty na rzecz powoda.

Sąd w oparciu o treść art. 98 k.p.c w zw. z § 2 ust 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U z 2015r. poz. 1800 ze zmianami wynikającymi z § 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r.) zasądził od pozwanego R. N. na rzecz powoda R. S. kwotę 900 zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu tj. kosztów zastępstwa adwokackiego według stawek określonych w powołanym rozporządzeniu.

Sąd na podstawie art. 98 k.p.c obciążył pozwanego kosztami sądowymi na rzecz Skarbu Państwa w kwocie 186 złotych , która obejmuje opłatę stosunkową od zasądzanego roszczenia oraz opłatę w wysokości 6 złotych za odpis wyroku z klauzulą wykonalności przesyłany z urzędu stronie powodowej.

SSR Barbara Halamus-Dyląg