

Sygn. akt. III RC 30/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 26 czerwca 2017 r.**

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Gabriela Krawczyk

Protokolant sekr.sądowy Anna Baran

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2017 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa D. K. (1)

przeciwko małol. D. K. (2) reprezentowanemu przez przedstawiciela ustawowego matkę D. K. (3)

o obniżenie alimentów

oraz sprawy z powództwa małol. D. K. (2) reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego matkę D. K. (3)

o podwyższenie alimentów

I. Zasądza od powoda - pozwanego D. K. (1), pesel:(...) na rzecz małol. pozwanego - powoda D. K. (2), pesel: (...) alimenty w wysokości po 600zł.(sześćset złotych) miesięcznie, płatne do rąk jego matki D. K. (3), pesel: (...) do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 20 kwietnia 2017r. - a to w miejsce alimentów zasądzonych w wyroku Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 31.01.2011r., sygn.akt. III RC 460/10;

II. W pozostałej części powództwo małol. D. K. (2) oddala ;

III. Wyrokowi w pkt. I-szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

IV. Oddala powództwo D. K. (1) o obniżenie alimentów ;

V. Odstępuje od obciążania D. K. (1) kosztami postępowania w sprawie.

SSR Gabriela Krawczyk

Sygn. akt III RC 30/17

## UZASADNIENIE

wyroku Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 26 czerwca 2017 roku

W dniu 9 lutego 2017 roku D. K. (1) wniósł do Sądu Rejonowego w Olkuszu przeciwko małol. synowi D. K. (2) reprezentowanemu przez matkę D. K. (3) pozew o obniżenie kwoty alimentów z 500 zł na kwotę 300 zł miesięcznie .

W uzasadnieniu powód wskazał, że łącznie ma zasądzone alimenty na troje dzieci w kwocie 1.700 zł miesięcznie , gdyż dodatkowo ma sądownie ustalone alimenty na pełnoletnią córkę K. K. (1) w kwocie 500 zł oraz 700 zł na

małoletnią córkę O. K. .Powód przebywa w zakładzie karnym , nie pracuje w zakładzie i nie ma dochodów. Rosną mu zaległości alimentacyjne , a po opuszczeniu zakładu karnego chciałby rozpocząć uczciwe życie , nie ma on zawodu, przy pracach budowlanych mógłby zarobić około 1.800 zł miesięcznie , nie stać go zatem na płacenie alimentów w ustalonej wysokości.

Równoległe toczy się w tutejszym Sądzie sprawa o obniżenie alimentów z kwoty 500zł na kwotę 300 zł z powództwa D. K. (1) przeciwko K. K. (1) – sygn. akt III RC 31/17.Jak poinformował powód złożył też pozew do Sądu Rejonowego Katowice- Zachód w Katowicach o obniżenie alimentów na córkę O. K. .

W odpowiedzi na pozew złożonej w dniu 20.04.2017r. D. K. (3) jako przedstawiciel ustawowy małol. D. K. (2) wniosła o oddalenie powództwa o obniżenie alimentów . Wskazała, że od rozvodu z D. K. (1) w 2010r. samotnie wychowuje dwoje dzieci z małżeństwa K. K. (1) i D. K. (2) .Powód po rozwodzie nie płacił alimentów na dzieci , alimenty wypłaca fundusz alimentacyjny. D. K. (2) jest uczniem III klasy gimnazjum i zamierza kontynuować naukę w szkole średniej , a K. K. (1) jest uczennicą III klasy technikum i również zamierza kontynuować naukę. Od 2016r. D. K. (2) ma problemy zdrowotne , występują u niego napady omdleń , lecz się w poradni kardiologicznej , neurologicznej a w związku z problemami z tarczycą również w poradni onkologicznej .Wszystkie poradnie dziecięce mieszczą się w K. i matka z synem kilka razy w miesiącu stawia się na wizyty do poradni. D. K. (2) bierze systematycznie leki . Koszty utrzymania dzieci w związku z tym znacznie wzrosły .

D. K. (3) w odpowiedzi na pozew złożyła pozew wzajemny i wniosła o podwyższenie alimentów od D. K. (1) na syna D. K. (2) z kwoty 500 zł na kwotę 900 zł miesięcznie .Ponadto podniosła , że w trakcie małżeństwa poręczyła pożyczkę D. K. (1) , której on nie spłacił. Obecnie Komornik na podstawie wyroku sądowego potrąca z jej wynagrodzenia kwoty od 400 do 500 zł miesięcznie , a jej zarobki wynoszą 1.500 zł. Z tego powodu brakuje jej pieniędzy na opłaty czynszowe i pozostałe media.

D. K. (1) wniosł o oddalenie powództwa o podwyższenie alimentów.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 25.02.2010r. w sprawie o sygn. akt XI C 1723/07 zostało rozwiązane przez rozwód małżeństwo D. K. (1) z D. K. (3) .Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad dwójką małoletnich wówczas dzieci K. K. (1) ur. (...) i D. K. (2) ,ur. (...) zostało powierzone matce .

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 31.01.2011r. w sprawie o sygn. akt III RC 460/10 zostały zasądzone alimenty od D. K. (1) na rzecz dzieci K. K. (1) i D. K. (2) w kwotach po 500 zł na jedno dziecko. K. K. (1) uczęszczała wówczas do VI klasy szkoły podstawowej , a D. K. (2) do III klasy tej szkoły. D. K. (3) pracowała w sklepie i zarabiała 1.300 zł. D. K. (1) był zatrudniony w wymiarze ¼ etatu w firmie budowlanej swojej siostry K. K. (2) o nazwie Z. (...) z siedzibą w B. z oficjalnym zarobkiem na kwotę 330 zł miesięcznie . Według twierdzeń D. K. (3) faktycznie D. K. (1) zarabiał bardzo dużo pieniędzy będąc zatrudniony o siostry , posiadał samochód. Mieszkał on wówczas z konkubiną w lokalu w B. , a z tego związku urodziło się dziecko w dniu 5.12.2010r. - O. K. .

(dowód :akta sprawy Sądu Rejonowego w Olkuszu sygn. akt III RC 460/10 )

D. K. (1) obecnie odbywa karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym , koniec kary jest przewidziany na 9.12.2018r. , z tym , że może on składać wnioski o warunkowe przedterminowe zwolnienie z zakładu karnego. Podczas trwania postępowania przebywał w Areszcie Śledczym w T. gdzie był zatrudniony nieodpłatnie .Według zgromadzonych informacji – D. K. (1) był skazany za niepłacenie alimentów wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 7.04.2015 w sprawie o sygn. akt II K 146/15 oraz za spowodowanie zdarzenia w postaci eksplozji gazu w budynku w B. – wyrokiem Sąd Rejonowego w Bytomiu z dnia 18.04.2016r.sygn akt II K 291/15 .

(dowód : zaświadczenie z Aresztu Śledczego w T. , k.26, kserokopia wyroku łącznego SR w Bytomiu sygn akt II K 1012/16, kserokopia wyroku SR w Bytomiu , k. 70-71. ,wyroku SR w Bytomiu sygn. akt II K 291/15 , k.73-74)

Zgodnie z zeznaniami D. D. K. rozstał się z konkubinią z którą ma dziecko O. K. , nadużywał alkoholu , nie płacił alimentów na dzieci.

Według informacji Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bytomiu –K. D. K. ma ustalone alimenty na dziecko O. K. wyrokiem Sądu Rejonowego Katowice –Zachód w Katowicach z dnia 19.02.2014r. w sprawie o sygn. akt IV C 733/13/Z na kwotę 700 zł miesięcznie. Posiada on zaległości alimentacyjne w łącznej kwocie ponad 130.000 zł wraz z odsetkami.

(dowód: pismo Komornika Sądowego , k. 75 )

D. K. (3) mieszka wraz z dziećmi D. K. (2) i K. K. (1) w lokalu w blokach na terenie O. .Mieszka z nimi również Z. K. , matka D. K. (3) , utrzymuje się ona z emerytury w wysokości 1.000 zł , dokłada się do mediów. D. K. (3) pracuje w (...) w O. i zarabia średnio 1.500 zł netto. Z wynagrodzenia ma dokonywane potrącenia egzekucyjne na kwotę około 400-500 zł , tak , że faktycznie otrzymuje tylko 1.100 zł miesięcznie .Alimenty na dzieci wypłaca fundusz alimentacyjny.

(dowód :zaświadczenie o zarobkach D. K. (3) , k.45, zaświadczenie o potrąceniu komorniczym , k.46-47 )

K. K. (1) ,ma obecnie 19 lat , uczęszczała w chwili zamknięcia rozprawy do III klasy technikum hotelarskiego , nauka w tej szkole trwa cztery lata .

D. K. (2) ma obecnie 16 lat , w chwili zamknięcia rozprawy uczęszczał do III klasy gimnazjum , zapisał się do szkoły średniej .Koszty utrzymania dzieci wynoszą około 1.000 zł miesięcznie na jedno dziecko , z tym , że obecnie od 2016r. wyższe są koszty utrzymania małoletniego D. K. (2) . Od 2016r. u D. K. (2) występują napady omdleń , stwierdzono chorobę tarczycy. Małoletni jest pod opieką poradni kardiologicznej ,neurologicznej , onkologicznej Szpitala (...) w K., co wynika z przedłożonych do akt wyników badań .Zdaniem D. K. (3) wzrosły dodatkowe koszty utrzymania syna o 300 zł , gdyż stałe leki to wydatek 100 zł , do tego dochodzą koszty dojazdów do poradni do K. kilka razy w miesiącu .Zdaniem D. D. K. nadużywał alkoholu , nie kontaktował się z dziećmi , nie płacił alimentów .

Sąd dał wiarę zeznaniom D. K. (3) .

(dowód: wyniki badań D. K. (2) , k. 30- 43 , zeznania D. K. (3) , k.76-77)

### **Sąd zważył co następuje :**

W myśl art. 138 k.r.o. w razie zmiany okoliczności można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego . Można na tej podstawie żądać obniżenia kwoty obowiązku alimentacyjnego lub też wnosić o podwyższenie alimentów.

Zgodnie z treścią art 133 § 1 k.r. i op. rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka , które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie , chyba , że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania .Bez wątplenia w niniejszej sprawie małoletni D. K. (2) nie ma dochodów ze swojego majątku .

Pamiętać jednak należy, iż obowiązek alimentacyjny nie ogranicza się do sfery finansowej. Art. 135 §2 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w sposób jasny wskazuje, że wykonywanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać także na osobistych staraniach o utrzymanie i wychowanie.

W ocenie Sądu żądanie D. K. (1) o obniżenie kwoty alimentów do wysokości 300 zł na syna D. K. (2) nie zasługuje na uwzględnienie. Od daty ostatnio ustalonych alimentów minęło ponad 7 lat .Koszty utrzymania syna D. K. (2) wzrosły , gdyż poprzednio był uczniem szkoły podstawowej , a teraz jest uczniem szkoły średniej. Dodatkowo D. K. (2) ma problemy zdrowotne , leczy się w kilku poradniach na terenie K. , koszty leczenia to około 300 zł miesięcznie .Zdaniem Sądu wskazane przez D. K. (3) koszty utrzymania dzieci na kwotę około 1.000 zł na każde

dziecko nie są wygórowane. D. K. (1) powołuje się na okoliczność osadzenia go w zakładzie karnym i brak dochodów. Ta okoliczność zdaniem sądu nie zasługuje na uwzględnienie. Jako osoba zobowiązana do płacenia alimentów powinien starać się o podjęcie zatrudnienia odpłatnego w zakładzie karnym. Może starać się o warunkowe przedterminowe zwolnienie i po opuszczeniu zakładu karnego podjąć pracę w firmie budowlanej, spłacać alimenty zaległe i bieżące. Ma on realne możliwości zatrudnienia, gdyż jego siostra prowadzi taką firmę budowlaną. W związku ze wzrostem kosztów utrzymania D. K. (2), a zwłaszcza jego kosztów leczenia, sąd uznał, że należy uwzględnić częściowo jego powództwo o podwyższenie alimentów i podwyższyć te alimenty o 100 zł miesięcznie od dnia żądania tj. od 20.04.2017r. Sąd też miał na uwadze aktualną sytuację D. K. (1), jego możliwości zarobkowe w związku z osadzeniem go w zakładzie karnym.

W związku z powyższym sąd oddalił powództwo D. K. (1) o obniżenie alimentów w całości. Ponadto sąd podwyższył kwotę alimentów od D. K. (1) na rzecz syna D. K. (2) do kwoty 600 zł miesięcznie. W pozostałej części sąd oddalił powództwo D. K. (2) o podwyższenie alimentów ponad zasądzoną kwotę 600 zł.

Sąd nadał wyrokowi do pkt I zasądzającemu podwyżkę alimentów rygor natychmiastowej wykonalności na mocy art. 333 § 1 ust 1 k.p.c.

Z uwagi na brak dochodów D. K. (1) sąd odstąpił od obciążania go kosztami postępowania na mocy art. 102 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, a strona uprawniona do alimentów jest z mocy ustawy od tych kosztów zwolniona.

28.09.2017r. SSR Gabriela Krawczyk