

Sygn. akt. III RC 14/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Gabriela Krawczyk

Protokolant sekr.sądowy Anna Baran

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2017 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa małol. O. B. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego matkę K. D.

przeciwko R. B.

o podwyższenie alimentów

I. Zasądza od pozwanego R. B., pesel: (...) na rzecz małol. powódki O. B., pesel: (...) alimenty w wysokości po 900zł. (dziewięćset złotych) miesięcznie, płatne do rąk jej matki K. D., pesel: (...) do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 17 stycznia 2017r. - a to w miejsce alimentów ustalonych ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Olkuszu z dnia 25.11.2010r., sygn.akt. III RC 409/10;

II. W pozostałej części powództwo oddala ;

III. Wyrokowi w pkt. I-szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

IV. Zasądza od pozwanego R. B., pesel: (...) na rzecz małol. O. B. pesel: (...) reprezentowanej przez matkę K. D., pesel: (...) kwotę 900zł. (dziewięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ;

V. Nakazuje pobrać od pozwanego R. B., pesel: (...) na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Olkuszu kwotę 240zł. (dwieście czterdzieści złotych) tytułem opłaty stosunkowej od uiszczenia której strona powodowa była zwolniona z mocy ustawy oraz kwotę 6,00 zł. (sześć złotych) za odpis wyroku z klauzulą wykonalności.

SSR Gabriela Krawczyk

`Sygn. akt III RC 14/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 8 maja 2017r.

W dniu 17 stycznia 2017. K. D. działająca imieniem małoletniej powódki O. B. złożyła pozew o podwyższenie alimentów od pozwanego ojca dziecka R. B. z kwoty po 500 zł na kwotę po 1.500 zł miesięcznie. Na uzasadnienie pozwu K. D. podniosła, że ostatnie alimenty były ustalone w ugodzie z 2010 roku .Od tego czasu wzrosły potrzeby małoletniego dziecka, które jest w wieku szkolnym. Małoletnia ma 12 lat uczęszcza do VI klasy szkoły podstawowej a dodatkowo do szkoły muzycznej , gdyż jest uzdolniona muzycznie. Konieczny jest zakup skrzypiec .Małoletnia uczęszcza na

korepetycje z języka angielskiego. Leczy się ortodontycznie w związku z wadą zgryzu , konieczne będzie zakupienie aparatu ortodontycznego. K. D. po rozwodzie z pozwanym wyszła za mąż za M. D. , posiada z obecnego związku małżeńskiego małaletnią S. D. w wieku 6 miesięcy. K. D. pracuje w sklepie i otrzymuje zasiłek rodzicielski w kwocie 1.700 zł .Ponadto z mężem spłacają kredyt zaciągnięty na budowę domu gdzie rata wynosi 1.800 zł.

Pełnomocnik powódki wniósł o zwrot kosztów zastępstwa procesowego i złożył spis kosztów na kwotę 1.440 zł.

Pozwany R. B. w odpowiedzi na pozew uznał powództwo do kwoty 600 zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałej części . Jest on zatrudniony obecnie na terenie Niemiec i oświadczył , że zarabia 1350 euro miesięcznie. Przyjeżdża do Polski średnio co dwa tygodnie i wówczas zabiera dziecko do siebie i dziecko jest wówczas na jego utrzymaniu .Pozwany daje za każdym razem jak i jego rodzice kieszonkowe małol. O. B., czasami też kupuje też ubrania i obuwie .Zdaniem pozwanego wskazane przez matkę dziecka koszty jej utrzymania są zbyt wygórowane . Ponadto pozwany mieszka na terenie Niemiec , wynajmuje mieszkanie i koszty utrzymania są tam wysokie .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Wyrokiem z dnia 15.06.2010r. w sprawie o sygn. akt XI C 149/10 Sąd Okręgowy w Krakowie rozwiązał przez rozwód małżeństwo rodziców powódki bez orzekania o winie . Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad dzieckiem O. B. , ur. (...) zostało powierzone matce , z prawem ojca do współdecydowania we wszystkich istotnych sprawach dotyczących dziecka .

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Olkuszu z dnia 25.11.2010r. w sprawie o sygn. akt III RC 409/10 zostały ustalone alimenty od R. B. na rzecz małol. O. B. w kwocie 500 zł miesięcznie .O. B. uczęszczała wówczas do przedszkola , a jej matka pracowała w sklepie z zarobkiem 1.400 zł netto ,obie zamieszkiwały wspólnie z babką powódki L. Ż.. Pozwany pracował wówczas w pełnym wymiarze czasu pracy w Fabryce (...) w W. i zarabiał od 1.700 do 2.200 zł miesięcznie , mieszkał z rodzicami.

(dowód : akta sprawy III RC 409/10 , odpis wyroku rozwodowego , k.9)

Od tamtego czasu nastąpiła zmiana okoliczności po obu stronach postępowania .

Matka powódki wyszła za mąż w 2013 roku za M. D. , w 2015 roku przeprowadziła się wraz z powódką i mężem do wybudowanego domu w miejscowości B. . Z drugiego małżeństwa K. D. posiada córkę S. D. , ur. (...) O. B. uczęszcza obecnie do VI klasy szkoły podstawowej .Dodatkowo uczęszcza do szkoły muzycznej pierwszego stopnia , ucząc się gry na skrzypcach, uczęszcza też na lekcje śpiewu do (...) w O.. Opłata roczna za szkołę muzyczną wynosi 350 zł , natomiast za lekcje śpiewu matka płaci 40 zł miesięcznie , dojazd do szkoły 100 zł miesięcznie .W przyszłości konieczny będzie zakup nowych lub używanych skrzypiec , z tym , że za nowe skrzypce trzeba zapłacić około 7.000 zł , a za używane około 3.000 zł. Wydatki szkolne to kwota około 100 zł miesięcznie, środki higieniczne i kosmetyczne 100 zł , ubranie 200 zł miesięcznie . (...) wizyty u stomatologa i ortodonta , leki dojazdu na rehabilitację w związku ze skrzywieniem kręgosłupa to około 200 zł miesięcznie. Obecnie matka kupiła powódce aparat ortodontyczny tymczasowy za kwotę 500 zł na co przedstawiła fakturę .O. B. uczestniczy w konkursach muzycznych , zdobywa nagrody , koszt takich wyjazdów czasami ponosi organizator , a czasami matka. Matka na piśmie oceniła koszt utrzymania małaletniej O. na kwotę 3.000 zł , zeznając jako strona wskazała kwotę 2.000 zł miesięcznie. K. D. obecnie przebywa na zasiłku rodzicielskim , który otrzymuje w wysokości 1.800 zł z czego opłaca ubezpieczenie w wysokości 46 zł miesięcznie. M. D. pracuje w firmie (...) w K. i zarabia 3.600 – 4.000 zł miesięcznie. Oprócz tego M. D. prowadzi działalność gospodarczą w postaci sprowadzania z zagranicy samochodów i ich sprzedaży . Działalność ta przynosi w ostatnich miesiącach stratę , ale M. D. nie zamierza z niej zrezygnować .Małżonkowie D. zaciągnęli kredyt na budowę domu w kwocie 400.000 zł i rata kredytowa wynosi 1.800 zł. Opłaty za media wynoszą: energia elektryczna 300 zł co miesiąc , gaz w związku z ogrzewaniem zimowym 1.048 zł co dwa miesiące , woda 93 zł co dwa miesiące , podatek od nieruchomości 332 zł rocznie , ubezpieczenie 299 zł rocznie. Jak wynika z zeznań świadków J. D., A. D., E. D. czasami małżonkom brakuje pieniędzy na wydatki , pożyczają wówczas 500- 1.000 zł od rodziców M. D..

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków.

(dowód : odpis skrócony aktu urodzenia S. D. , k. 11, odpis skrócony aktu małżeństwa , k. 12, zaświadczenia o zarobkach K. D., k. 63-64, zaświadczenie o zarobkach M. D. , k. 65 ,zeznania świadków J. D., A. D., E. D. , rachunku usług stomatologicznych i ortodontycznych , k.75-78 , 88,91, pierwsza strona umowy kredytu hipotecznego , k. 90.)

Pozwany R. B. od dwóch lat pracuje na terenie Niemiec. Początkowo pozwany pracował w firmie polskiej, ale od grudnia 2016r. jest zatrudniony w firmie niemieckiej. Jak wynika z przetłumaczonego na język polski zaświadczenia pozwany zarabia miesięcznie 1.338 euro. Pozwany wynajmował pokój z innymi osobami płacąc 250 euro miesięcznie , ale z uwagi na uciążliwość współlokatorów , wynajął w 2017r. samodzielną kawalerkę gdzie obecnie opłata za czynsz wynosi 500 euro miesięcznie na co przedstawił dowód wpłaty czynszu w języku niemieckim .Jak zeznał pozwany na wyżywienie wydaje 250 euro miesięcznie. Duży wydatek dla pozwanego stanowi przejazd samochodem do Polski co dwa lub trzy tygodnie bo około 900 zł. Chociaż zdarza się , że pozwany jedzie wspólnie z kolegami i wtedy koszty paliwa ponoszą wspólnie . Pozwany posiada samochód marki m. rocznik 1998r.Dodatkowo ponosi on koszty kursu nauki języka niemieckiego w kwocie 100 euro miesięcznie .Pozwany dokłada się do kosztów utrzymania mieszkając z rodzicami w kwocie 200 zł. Spłaca on kredyt w (...) Bank (...) zaciągnięty w kwocie 20.00 zł , gdzie rata wynosi 500 zł i drugi kredyt gdzie rata wynosi 130 zł. Jak zeznał ojciec pozwanego świadek W. B. – pozwany zaciągnął kredyt by pomóc swojej byłej partnerce. Aby zmniejszyć koszty zakupu żywności na terenie Niemiec , matka pozwanego J. B. przygotowuje mu gotowe posiłki w słoikach , które pozwany zabiera do Niemiec .Pozwany zabiera małą O. B. do siebie na kontakty , gdy przyjeżdża do Polski , czasami kupuje jej ubrania i obuwie, kupuje prezenty na urodziny , Dzień Dziecka itp. , daje kieszonkowe 50-70 zł wspólnie z rodzicami. Pozwany nie ożenił się po rozwodzie , ma tylko na utrzymaniu małą O. B. powódkę .

(dowód : zaświadczenie o dochodach pozwanego ,umowa o pracę k.27-37,51-60,dowód opłaty za czynsz, k.,100. , zeznania świadków W. B. , k.97-98 , J. B. , k.102-103)

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków W. B. i J. B. .

Sąd ustalił stan faktyczny w oparciu o powołane wyżej dowody oraz na podstawie zeznań świadków .

Sąd nie dał wiary zeznaniom K. D. , iż koszt utrzymania O. B. to kwota ponad 1.500 zł , przy czym koszty wyżywienia matka wskazała na kwotę 640 , wliczyła też do kosztów utrzymania dziecka koszt zakupu w przyszłości aparatu ortodontycznego za kwotę 3.000 zł, część opłaty rat kredytu hipotecznego. Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom pozwanego , iż nie jest w stanie dokładać się do kosztów utrzymania dziecka nie więcej niż 600 zł miesięcznie.

Sąd zważył co następuje :

Zgodnie z treścią art 133 § 1 k.r. i op. rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka , które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie , chyba , że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania .Bez wątplenia w niniejszej sprawie mała O. B. powódka nie ma dochodów ze swojego majątku .

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 §1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Pamiętać jednak należy, iż obowiązek alimentacyjny nie ogranicza się do sfery finansowej. Art. 135 §2 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w sposób jasny wskazuje, że wykonywanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać także na osobistych staraniach o utrzymanie i wychowanie.

W myśl art. 138 kr. i op. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego .

Od ostatnio ustalonych alimentów upłynęło ponad 6 lat . Nastąpiła zmiana stosunków po stronie powodowej z uwagi na wzrost kosztów utrzymania dziecka w wieku szkolnym , opłat za zajęcia dodatkowe w postaci szkoły muzycznej, uczestnictwa w konkursach muzycznych , opłat za lekcje śpiewu , korepetycji z języka angielskiego , leczenia stomatologicznego i ortodontycznego .

Matka małoletniej powódki w końcowych zeznaniach w charakterze strony stwierdziła , że koszt utrzymania dziecka to kwota 2.000 zł .Zdaniem sądu rzeczywisty koszt utrzymania małol. powódki to kwota około 1.500 zł , a zatem matka zawyżyła koszty wyżywienia dziecka , zaliczyła ratę kredytową w te koszty , wliczyła też koszt zakupu na przyszłość aparatu ortodontycznego , który na razie zakupiła za kwotę 500 zł i wliczyła koszt zakupu skrzypiec w przyszłości. .Ponadto matka małoletniej powódki przyczynia się do utrzymania dziecka poprzez osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie .

Dochody pozwanego również wzrosły od poprzedniej sprawy alimentacyjnej , bo wynoszą ponad 5.500 zł miesięcznie. Należy mieć jednak na względzie , że koszty utrzymania na terenie Niemiec są dużo wyższe niż w Polsce , szczególnie duży wydatek stanowi opłata za mieszkanie, obecnie jest to kwota 500 euro miesięcznie. Jednak pozwany nie ponosi dużych kosztów za wyżywienie , skoro matka przygotowuje mu w Polsce gotowe posiłki w słoikach. Dodatkowo należy mieć na względzie , że pozwany płaci regularnie alimenty , kontaktuje się z córką co dwa- trzy tygodnie , zabiera do siebie , kupuje prezenty i daje kieszonkowe.

W ocenie Sądu alimenty w kwocie po 900 zł miesięcznie zaspokoją uzasadnione potrzeby małoletniego dziecka , są adekwatne do wykazanych możliwości zarobkowych pozwanego . Dlatego też Sąd zasądził alimenty w żądanej wysokości tj. po 900 zł na dziecko od dnia 17.01.2017r. roku , tj. daty złożenia pozwu , oddalając jednocześnie powództwo w pozostałej części .

Na mocy art. 333 § 1 k.p.c. Sąd nadał wyrokowi w pkt. I rygor natychmiastowej wykonalności.

Strona dochodząca roszczeń alimentacyjnych zwolniona jest z mocy ustawy od ponoszenia kosztów sądowych w myśl art.96 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sąd obciążył kosztami sądowymi w postaci opłaty sądowej w wysokości 240 zł i opłatą kancelaryjną w kwocie 6 zł – pozwanego R. B. o na mocy art.98 k.p.c.

Na tej samej podstawie tj. art. 98 k.p.c. i § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie , zmienionego rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r. (DzU.2016.1668)- sąd zasądził kwotę 900 zł od pozwanego na rzecz powódki tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, uwzględniając żądanie zwrotu tych kosztów tylko w części, wyliczając je stosunkowo od zasądzonego roszczenia .

23.05.2017r . SSR G. K.