

Sygn. akt. III RC 120/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Gabriela Krawczyk

Protokolant sekr.sądowy Anna Baran

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2017 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa małol. P. G. reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego matkę E. G. (1)

przeciwko J. G.

o podwyższenie alimentów

1. Zasądza od pozwanego J. G., PESEL: (...) na rzecz małol. powoda P. G., PESEL: (...) alimenty w kwocie po 800zł. (osiemset złotych) miesięcznie płatne do rąk jego matki E. G. (1), PESEL: (...) do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat począwszy od dnia 28 kwietnia 2016r. – w miejsce alimentów ustalonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 14.10.2013r., sygn.akt. III RC 190/13 ;
2. W pozostałej części powództwo oddala ;
3. Wyrokowi w pkt. pierwszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;
4. Koszty postępowania między stronami wzajemnie znosi;
5. Nakazuje pobrać od pozwanego J. G., PESEL: (...) na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Olkuszu kwotę 120zł. (sto dwadzieścia złotych) tytułem opłaty stosunkowej od uiszczenia której strona powodowa była zwolniona z mocy ustawy oraz kwotę 6,00 złotych (sześć złotych) za odpis wyroku z klauzulą wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2016 roku matka małoletniego powoda P. G. -tj. E. G. (1) wniosła o podwyższenie alimentów od pozwanego ojca J. G. z kwoty po 600 zł na - na kwotę po 950 zł . Na uzasadnienie pozwu podała , że przy uwzględnieniu aktualnych dochodów nie jest w stanie zapewnić małoletniemu zaspokojenia wszystkich usprawiedliwionych potrzeb .P. G. ma lat 17 ,uczęszcza do liceum , uczy się dobrze , ma też wiele dodatkowych zainteresowań , uczęszcza na dodatkowe lekcje , jego koszt utrzymania to kwota około 1.500 zł miesięcznie . E. G. (1) spłaca kredyt w wysokości 30.000 zł zaciągnięty na spłatę kwoty 99.450 zł przekazanej J. G. w lutym 2016r. tytułem podziału majątku dorobkowego .

Pozwany J. G. w pisemnej odpowiedzi na pozew uznał powództwo do kwoty 650 zł miesięcznie , a pozostałej części wniósł o oddalenie powództwa .Wskazał , że płaci regularnie alimenty , dodatkowo przekazuje synowi kieszonkowe, dodatkowe kwoty z tytułu np. urodzin , sfinansował synowi wycieczkę szkolną do P. przekazując mu 1.800 zł. Zamierza

też sfinansować synowi kurs prawa jazdy na kwotę 1.500 zł. Jego sytuacja nie poprawiła się znacząco od ostatniej sprawy dotyczącej alimentów w 2013r, a posiada on nową rodzinę , z obecną żoną ma dwoje dzieci , bliźniaki w wieku siedmiu lat.

Na ostatnie rozprawie pozwany uznał powództwo do kwoty 700 zł miesięcznie .

Obydwie strony były reprezentowane przez profesjonalnych pełnomocników , którzy wnieśli o zwrot kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy:

Z małżeństwa E. G. (1) i J. G. pochodzi jedno dziecko P. G. , ur. (...)Małżeństwo to ustało wskutek orzeczenia rozwodu wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 27.06.2011r. sygn. akt XI C 2966/09 , zmienionym następnie orzeczeniem Sadu Apelacyjnego. W wyroku powierzono wykonywanie władzy rodzicielskiej nad synem matce , z ustaleniem kontaktów syna z ojcem w drugą i czwartą sobotę miesiąca oraz w drugi dzień Ś. Wielkanocnych i Bożego Narodzenia . Alimenty od ojca na rzecz syna zostały ustalone na kwotę 500 zł. Następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 14.10.2013r. w sprawie o sygn. akt III RC 190/13 zostały podwyższone te alimenty na kwotę 600 zł miesięcznie .Podczas sprawy w 2013 r. P. G. był uczniem gimnazjum , jego matka pracowała w szpitalu w K. jako pielęgniarka z wynagrodzeniem średnio 3.000 zł. Pozwany J. G. pracował jako policjant w D. z wynagrodzeniem 3.370 zł netto . Pozwany ożenił się z M. G. , z obecnego związku posiadał dwójkę dzieci w wieku przedszkolnym .

Obecnie powód P. G. ma 17 lat , uczęszcza do II klasy Liceum Ogólnokształcącego w O. . Mieszka z matką E. G. (1) w miejscowości U. w domu jednorodzinnym . Miesięczny koszt utrzymania powoda to kwota 1.500 zł na która składa się wyżywienie-350 zł, odzież -200 zł, zakup środków czystości i higienicznych 100 zł , dojazd do szkoły 50 zł .Powód bierze udział w licznych odpłatnych zajęciach pozalekcyjnych , min. z języka angielskiego, matematyki , uczy się gry na akordeonie i organach , gdyż jest uzdolniony muzycznie . Bierze udział w warsztatach dziennikarskich , dojeżdża na zajęcia i programy telewizyjne do K. , jest członkiem koła historycznego i uczestniczy w różnych imprezach i wyjazdach tego koła , co wiąże się z wydatkami. Koszty związane z uczestnictwem w życiu szkoły to wycieczki szkolone , składki na ubezpieczenie , komitet rodzicielski , spotkania towarzyskie z rówieśnikami , zakup niezbędnych pomocy naukowych , podręczników i przyborów szkolnych (900 zł we wrześniu 2016r.). Matka powoda zakupiła mu ostatnio futerał na akordeon , wyremontowała pokój i dokupiła część mebli oraz zakupiła telewizor i konsolę do gry – łączny koszt to 6.600 zł. Matka zapewnia powodowi atrakcyjny wypoczynek , są to wycieczki szkolne zagraniczne oraz wakacje nad morzem i obozy młodzieżowe poza granicami kraju – średni koszt to 2.500 zł rocznie .Małoletni uczestniczy też w działalności (...) , ukończył kurs młodszego ratownika , opłata za kurs 400 zł i ma zamiar kontynuować kurs na dalsze stopnie .E. G. (1) ma 41 lat , z zawodu jest pedagogiem , ale pracuje jako pielęgniarka w szpitalu w K. , gdzie netto zarabia 3.000 zł. Podjęła ona dodatkowe zatrudnienie w wymiarze 1/2 etatu od listopada 2015r. w Zakonie Posługującym (...) O. K. w T. z wynagrodzeniem netto 1.000 zł miesięcznie .To dodatkowe zatrudnienie E. G. (2) podjęła , gdyż zaciągnęła kredyt w banku na kwotę 30.000 zł gdzie rata wynosi około 550 zł oraz pożyczyła od matki 40.000 zł i spłaca powyższe zobowiązania. Pożyczkę i kredyt zaciągnęła w związku z koniecznością spłaty kwoty 99.450 zł byłemu mężowi J. G. w związku z dokonaniem podziałem majątku dorobkowego .W wyniku podziału majątku cały dom jednorodzinny w U. przypadł na własność E. G. (1). Koszty mediów w tym domu wynoszą: energia elektryczna 109 zł , gaz 126 zł, woda 100 zł, wywóz śmieci 13 zł, kanalizacja 70 zł , internet 63 zł, 2 telefony po 40 zł abonament każdy. Dodatkowo E. G. (1) opłaca podatek od nieruchomości w kwocie 350 zł rocznie i zakupuje opał na zimę tj .węgiel i drewno na kwotę 3050 zł rocznie. Posiada ona samochód R. (...) , który ma 16 lat i ponosi koszty paliwa związane z dojazdem do pracy i dowożeniem syna na zajęcia w kwocie 500 zł miesięcznie. E. G. (1) posiada jeszcze mieszkanie własnościowe w S. , ale mieszka tam jej babcia , która ma ustanowione dożywocie w tym mieszkaniu . Matka powoda opiekuje się babcią i opłaca czynsz w mieszkaniu na kwotę 350 zł.

(dowód: kserokopia wyroku rozwodowego , k. 119-121. , akta sprawy SR w Olkuszu III RC 190/13 , zaświadczenie o zarobkach E. G. (1) , k. 79, 96, dowody przelewów opłat za media i kserokopie faktur , k. 7-17, 31-40,180, umowa

pożyczki , k.19-20, przelew rat kredytu , k, 18 , dowód przelania kwoty 99.450 zł , k.21, rachunki zakupu mebli , futerału , telewizora , konsoli , k. 23.30, zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o dochodach , k.173)

Pozwany J. G. z zawodu jest policjantem , pracuje w D. .Jego średnie zarobki netto wynoszą 4.000 zł , z tym , że otrzymuje 2.700 zł netto , gdyż ma potrącaną ratę pożyczki w kwocie 1.100 zł i składki na ubezpieczenie .Pozwany otrzymuje raz w roku trzynastą pensję dofinansowanie do wczasów pod gruszą ,dodatek mundurowy 2.400 zł oraz co miesiąc dopłatę do kosztów dojazdu w wysoki 340 zł. Pożyczkę zaciągniętą w kasie zapomogowo-pożyczkowej przeznaczył pozwany na częściowy remont domu w miejscowości S. , w którym to domu zamieszkał z obecną żoną M. G. . Pozwany otrzymuje też co miesiąc ryczałt w wysokości 350-400 zł za koszty dojazdu związany z jego pracą jako kuratora społecznego w Sądzie Rejonowym w Będzinie .Dom w S. i dodatkowa działka obok domu należą do obecnej żony pozwanego .M. G. pracuje w Urzędzie Marszałkowskim i zarabia 3.800 zł. Zaciągnęła kredyt na zakup działki obok domu na kwotę 65.000 zł i spłaca ratę kredytu w wysokości 500 zł miesięcznie. Wydatki na media w domu wynoszą : energia elektryczna 280 zł, wywóz śmieci 60 zł , woda 143 zł, internet 40 zł , telewizja 53 zł , gaz 161 zł co dwa miesiące , cztery telefony komórkowe –łącznie 204 zł miesięcznie , wywóz szambo – 60 zł miesięcznie , dodatkowo podatek od nieruchomości 405 zł i ubezpieczenie domu - 250 zł za rok. Pozwany mieszka z teściami w domu w S. , teściowie dokładają się do mediów zakupując raz w roku opał na zimę w kwocie 4.000 zł Pozwany posiada samochód A. (...) , rocznik 2011 , a jego żona T. (...) też z tego samego roku . O. dojeżdżają do pracy i koszt miesięczny paliwa to 800 zł na obydwie osoby , a ubezpieczenie samochodów to wydatek 1.000 zł rocznie . Pozwany z obecnego związku posiada dwoje dzieci K. G. (1) i K. G. (2) , dzieci są bliźniakami , mają obecnie 7 lat i uczęszczają do I klasy szkoły podstawowej. Koszt utrzymania małoletnich dzieci z obecnego małżeństwa pozwany określił na kwotę 800 zł na jedno dziecko . Otrzymuje on na jedno dziecko kwotę 500 zł , jest to pomoc ze strony Państwa tzw. 500+. Pozwany z uwagi na złe wyniki badań korzystał z porad dietetyczki , schudł około 20 kg i wyniki mu się poprawiły , ale z uwagi na koszt usługi – 300 zł miesięcznie ,obecnie zrezygnował z tej usługi. Pozwany zeznał , że otrzymaną w lutym 2016 roku kwotę 99.450 zł od E. G. (1) przeznaczył na termomodernizację budynku w S. , zakup samochodu dla żony , wczasy dla całej rodziny za10.000 zł w Hiszpanii . Pozwany kontaktuje się z synem średnio raz lub dwa razy w miesiącu , z tym,że zabiera syna do swoich rodziców do miejscowości B. .Dawał synowi kieszonkowe 50 zł miesięcznie , oprócz tego przekazywał kwoty 100-150 zł w związku z urodzinami , imieninami , dniem dziecka itp. Przekazał większe kwoty w związku z bierzmowaniem 500 zł i zakończeniem roku szkolnego 400 zł . Sfinansował co jest bezsporne synowi wycieczkę szkolną do P. za kwotę 1.800 zł , obecnie sfinansował kurs prawa jazdy za kwotę 1.550 zł, ma też zakupiony prezent za kwotę 1.600 zł w związku ze zbliżającymi się osiemnastymi urodzinami powoda.

(dowód : zaświadczenie o zarobkach pozwanego , k. 95, 198, zaświadczenie z Sądu Rejonowego w Będzinie , k.129, dowody przelewów opłat pozwanego ,k.50-52,60-72 ,185-197, wydatki na media i dzieci pozwanego, dowody przelewów opłat , k. 183-184 , zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o dochodach pozwanego , k. 174,dowód opłaty za kurs prawa jazdy , k.182,)

Sąd nie dał wiary zeznaniom pozwanego , iż nie stać go na płacenie wyższych alimentów ponad 700 zł. Sąd nie dał wiary E. G. (1) w części zeznań , w których twierdzi , że może się dokładać do utrzymania syna tylko kwotę 550 zł , a pozostała kwotę powinien wpłacać pozwany.

(dowód : zeznania stron , k.201-203)

Sąd zważył co następuje :

Zgodnie z art. 133 kro i op rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych na rzecz dziecka , które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowywania. Bez wątplenia powód jest małoletni i nie ma majątku , który przynosiłby dochody. Zgodnie z art. 135 § 1 kro i op zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Obowiązek alimentacyjny wobec dziecka stanowi uszczegółowienie ogólnego obowiązku „ troszczenia się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka ”.

W myśl art. 138 k.r.o. i op. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Ostatnie ustalenie alimentów na rzecz P. G. nastąpiło trzy lata temu. Bez wątpienia nastąpił przez ten okres wzrost kosztów utrzymania małoletniego powoda, który niedługo ukończy 17 lat i jest licealistą. Matka powoda wykazała poprzez przedłożenie odpowiednich faktur i swoimi zeznaniami jaki jest koszt utrzymania powoda. E. G. (1) podjęła dodatkową pracę by móc spłacić kredyt oraz umożliwić synowi rozwijanie jego zainteresowań i pasji. Pozwany również podjął dodatkową pracę w charakterze kuratora społecznego by zwiększyć budżet domowy. Pozwany jednak nie może żądać przerzucania większych kosztów utrzymania syna P. G. na jego matkę, powołując się na konieczność utrzymania dzieci z drugiego małżeństwa, gdyż zakładając nową rodzinę powinien się liczyć, że nadal ma obowiązek utrzymywania dziecka z pierwszego małżeństwa. Dochody obecnej rodziny pozwanego, biorąc pod uwagę również dochody M. G., średnio 7.800 zł, bez dodatków, pozwalają zdaniem sądu w pełni zaspokoić potrzeby tej rodziny i pozwalają na płacenie przez pozwanego wyższych alimentów na syna P. G. w kwocie 800 zł. Pozwany w 2016 roku otrzymał dodatkowo tytułem spłaty kwotę 99.450 zł.

Z tego względu sąd zasądził od pozwanego J. G. na rzecz małoletniego powoda P. G. alimenty w kwocie 800 zł miesięcznie, począwszy od dnia 28 kwietnia 2016 roku, tj. daty złożenia pozwu. W pozostałej części sąd oddalił powództwo jako zbyt wygórowane w stosunku do możliwości finansowych pozwanego, ale i mając na względzie stosunkowo wysokie dochody E. G. (1), łącznie około 4.000 zł.

Z uwagi na częściowe uwzględnienie powództwa sąd zniósł między stronami wzajemnie koszty postępowania na mocy art. 100 k.p.c.

Kosztami opłaty sądowej w wysokości 120 zł sąd obciążył pozwanego, gdyż strona powodowa jest od tych kosztów zwolniona na podstawie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Wyrokowi w pkt 1 sąd nadał rygor natychmiastowej wykonalności na mocy art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.

.