

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 18 kwietnia 2016 r.**

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Gabriela Krawczyk

Protokolant sekr.sądowy Anna Baran

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2016 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa J. P. (1)

przeciwko A. P.

o obniżenie alimentów

1. oddała powództwo ;

2. odstępuje od obciążania powoda kosztami sądowymi w sprawie i nie obciąża powoda obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego na rzecz strony przeciwnej .

## UZASADNIENIE

Powód J. P. (1) wniósł w pozwie złożonym w dniu 12 listopada 2015 roku o obniżenie alimentów na rzecz córki A. P. ustalonych w ugodzie zawartej przed Sądem Rejonowym w Olkuszu w dniu 8 grudnia 2014 roku z kwoty 700 zł miesięcznie na kwotę 200 zł miesięcznie . Na uzasadnienie pozwu wskazał , że uгода którą zawarł , wynikała z jego błędnej i pochopnej decyzji , nie jest on w stanie płacić w tej wysokości alimentów . Od 2000 roku jest on osobą bezrobotną , nie pracującą nawet dorywczo. Zdaniem powoda utracił on pracę jak jeszcze trwała sprawa o rozwód z winy rodziny pozwanej tj. jej matki J. C. i dziadka H. C. . W obecnej chwili powód mieszka sam z matką w lokalu w O. , otrzymuje zasiłek opiekuńczy z Ośrodka Pomocy (...) w O. w kwocie 520 zł z tytułu pieczy nad schorowaną matką . Jego stan zdrowia się pogarsza , ma on 58 lat , miał zabiegi operacyjne związane z chorobą nerek .

Wniósł on również o obniżenie alimentów od dnia zawarcia ugody w 2014r.

W pisemnej odpowiedzi na pozew złożonej dniu 31 grudnia 2015 pozwana A. P. wniosła o oddalenie powództwa w całości . Na uzasadnienie stanowiska podała , że powód zawierając ugodę na kwotę 700 zł był w pełni świadomy jej konsekwencji .Od czasu zawarcia ugody nie doszło do istotnej zmiany stosunków , albowiem sytuacja powoda nie uległa zmianie .Natomiast po stronie pozwanej nastąpiła zmiana ,albowiem wzrosły jej potrzeby związane z edukacją .Pozwana jest obecnie uczennicą liceum ogólnokształcącego , przygotowuje się do matury, zamierza kontynuować naukę na studiach .

Powód wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych w całości i ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu .

Wnioski powoda zostały uwzględnione , jednak w trakcie postępowania powód wycofał wniosek o ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu i postanowieniem z dnia 15.02.2016r. Sąd cofnął ustanowienie dla niego pełnomocnika .

Na rozprawie końcowej pozwany J. P. (1) wniósł o nieobciążanie go kosztami sądowymi, również kosztami zastępstwa procesowego z uwagi na niskie dochody.

Fachowy pełnomocnik pozwanej wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

### **Sąd ustalił co następuje :**

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 14 września 2001 roku, sygn. akt XVII RC 1315/00 małżeństwo J. P. (2) z domu C. i pozwanego J. P. (1) zawarte w dniu 26 września 1996 roku w Urzędzie Stanu Cywilnego w O. zostało rozwiązane przez rozwód .

W punkcie II rzonego wyroku wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim dzieckiem stron A. P. urodzoną w dniu (...) powierzono matce, zaś ojcu władzę tę ograniczono do prawa współdecydowania o istotnych sprawach córki związanych z jej nauką i wypoczynkiem.

W punkcie III wyroku uregulowano sposób kontaktowania się J. P. (1) z małoletnią A. P. w ten sposób, że ustalono że będzie się on widywał z córką w każdą pierwszą sobotę miesiąca w godzinach od 16:00 do 18:00 w miejscu jej pobytu w O. ulica (...), w obecności matki J. P. (2).

Punkt IV wyroku dotyczył obciążenia obojga rodziców kosztami utrzymania i wychowania małoletniego dziecka i zobowiązał J. P. (1) do łożenia tytułem alimentów na rzecz A. P. kwot po 200 złotych miesięcznie, płatnych do rąk matki J. P. (2) .Wyrok ten , został zmieniony w zakresie punktów 1 i 8 o tyle, że : Sąd Apelacyjny w Katowicach orzekł rozwód z winy obu stron ( punkt 1) i koszty procesu między stronami wzajemnie zniósł . Wyrok uprawomocnił się z dniem 3 marca 2004r.

Rodzice dziecka rozstali się w 1998 r. , matka z dzieckiem zamieszkała w domu swoich rodziców w O. .Matka pozwanej po rozwodzie wróciła do nazwiska panińskiego – C..

Pozwana A. P. w dniu 6 sierpnia 2015 roku ukończyła 18 lat.

Jak wynika z akt sprawy o sygn. akt III Nsm 460/14 i III RC 270/14 – w latach 1999- 2001 J. P. (1) dokonywał nieregularnych wpłat w kwocie 100 złotych na rzecz małoletniej A. P.. Po utracie pracy w 2001 r. jak twierdzi J. P. (1) na skutek działań teścia H. C. , nie łożył alimentów na córkę .

Jednocześnie poza próbami kontaktu telefonicznego J. P. (1) nie podejmował osobistych starań, aby widywać się z córką, w szczególności nie odwiedzał córki w miejscu jej zamieszkania, nie uczestniczył w uroczystościach rodzinnych, nie dawał córce żadnych prezentów – do chwili obecnej .

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Olkuszu w dniu 8.12.2014r. w sprawie o sygn. akt III RC 270/14 J. P. (1) zobowiązał się łożyć na rzecz A. P. kwoty po 450 zł za okres od 8.12.2014r. do 31.03.2015r. Natomiast w punkcie 2 ugody J. P. (1) zobowiązał się do łożenia na przyszłość kwot po 700 zł miesięcznie na rzecz córki A. P..

(dowód : akta Sądu Rejonowego w Olkuszu sygn. akt III RC 270/14 , I. N. 460/14 )

A. P. miała wówczas 16 lat , była uczennica I klasy liceum ogólnokształcącego w O. . Mieszkała z matką J. C. wykonującą zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej w O. .

J. P. (1), miał wówczas 56 lat , otrzymywał kwotę 520 złotych, która jest mu wypłacana z z Ośrodka Pomocy (...) w O. z tytułu opieki nad niepełnosprawną matką. Emerytura zamieszkującej z uczestnikiem matki, z którą prowadzi on wspólnie gospodarstwo domowe wynosiła 1200 zł.

Bezspornym jest co zeznały strony , że H. C. , dziadek pozwanej zmarł w 2004 roku , a więc 12 lat temu .

J. C. ma obecnie 50 lat , jest z wykształcenia prawnikiem , wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej w O.. Jej dochody jak zeznała w charakterze świadka kształtują się różnie , od 2.000 do 7.000 zł miesięcznie , w zależności o ilości prowadzonych spraw . Ponosi ona również koszty działalności gospodarczej w postaci opłacania kosztów wynajmu biura, zakupu artykułów biurowych , programów komputerowych , opłaca składki ubezpieczeniowe i podatki. Posiada samochód V. (...) , rocznik 2010 , który zaczyna się psuć, koszt ubezpieczenia rocznego to 900 zł , trzeba zakupić paliwo za kilkaset złotych , gdyż matka wozi pozwaną na korepetycje z chemii do Z. raz w tygodniu , próbne matury w K. i w K. .Dodatkowo pozwana A. P. w roku szkolnym 2015-2016 uczęszcza na korepetycje z chemii na terenie O. , łączny koszt korepetycji tygodniowo to 250 zł , korepetycje z matematyki raz w tygodniu – 50 zł , język angielski raz w tygodniu 50 zł , biologia raz w tygodniu 100 zł.

Dom w O. , w którym mieszka również babka pozwanej –T. C. należy do J. C.. Na koszty jego utrzymania składają się opłaty za gaz w kwotach od 600 do 1.400 zł miesięcznie w związku z ogrzewaniem gazowym domu – w okresie zimowym , oraz w kwotach po 300-400 zł co dwa miesiące w okresach letnich . Opłata za energię elektryczną wynosi 185 zł , woda 120 zł ,wywóz śmieci 21 zł, telefon z internetem 130 zł miesięcznie , podatek 400 zł rocznie , opłata za użytkowanie wieczyste 500 zł rocznie, dzierżawa 87 zł rocznie . Koszt utrzymania A. P. w roku szkolnym 2015-2016 r. został wskazany przez świadka J. C. i pozwaną na kwotę 3.000 zł. Koszty wyżywienia to 700 zł , ubranie 500 zł , środki czystości i kosmetyki 100 zł .wydatki szkolne i korepetycje związane z maturą i zamiarem pójścia pozwanej na studia medyczne – wynoszą 1.500 zł , a w niektórych miesiącach nawet 2.000 zł. Pozwana nosi okulary , zmiana szkieł to koszt 110 zł . Ponadto pozwana jest alergikiem , jest uczulona na pyłki , była odczulana przez kilka ostatnich lat specjalnymi płatnymi szczepionkami. Leczy się na tarczycę , co trzy miesiące wizyta prywatna u endokrynologa wynosi 350 zł , a leki stałe na tarczycę to koszt 18 zł miesięcznie .Matka pozwanej poniosła koszty związane ze studniówką w styczniu 2016r.tj. opłata za udział 600 zł , koszt zakupu odzieży i butów -400 zł .

J. C. również leczy się na tarczycę i schorzenia kręgosłupa . Jak zeznała posiada mieszkanie własnościowe na ulicy (...) w O. , które wynajęła lokatorowi , ale lokator nie płacił za media i zmuszona była wytoczyć lokatorowi sprawę w sądzie , obecnie nikt nie wynajmuje tego mieszkania , a opłata za czynsz i pozostałe media wynosi 500 zł miesięcznie. Oprócz tego J. C. posiada jeszcze dwie działki na terenie O. , ale nie czerpie z nich dochodu . Rodzice zapisali jej też stary dom rodzinny w S. , ale ten dom nie nadaje się do zamieszkania , wymaga remontu , nikt tam nie mieszka od 30 lat.

Babka pozwanej otrzymuje emeryturę z ZUS , ale jest po poważnej operacji , była osobą leżącą , częściowo dokłada się do mediów w domu , ale większą część emerytury wydaje na leki .

W 2014 roku J. C. złożyła wniosek o egzekucję alimentów na rzecz córki przeciwko J. P. (1), zaległości w płaceniu alimentów wynoszą ponad 30.000 zł. Obecnie pozwany ma potrącane kwoty po 50 zł miesięcznie z zasiłku opiekuńczego tytułem alimentów.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka J. C. i pozwanej A. P..

W tutejszym Sądzie w 2014 roku toczyła się sprawa o pozbawienie władzy rodzicielskiej J. P. (1) nad małoletnią wówczas A. P. – sygn. akt III Nsm 460/14 i sąd pozbawił władzy rodzicielskiej ojca nad córką.

Powód J. P. (1) ma obecnie 58 lat , jest z wykształcenia filozofem . Nadal nigdzie nie pracuje na stałe lub dorywczo. Utrzymuje się z zasiłku dla opiekuna z tytułu sprawowania opieki nad matką M. P. w kwocie 520 zł miesięcznie . M. P. otrzymuje emeryturę w wysokości 1.200 zł miesięcznie .Opłata za czynsz w lokalu to około 250 zł , energia elektryczna średnio 60 do 96 zł , gaz 67 zł , opłata za telefon średnio 50 zł . Siostra powoda G. F. jest obecnie na emeryturze , mieszka w O. , odwiedza matkę , gotuje raz w tygodniu większą ilość bigosu lub zupy i przynosi matce , posiłek ten wystarcza na kilka dni. U powoda w 2006 roku stwierdzono zanik nerki lewej. Obecnie pracuje nerka prawa , ale nastąpiło zacopowanie kamieniem kanału i powód od sierpnia 2015r. przeszedł kilka zabiegów związanych z usunięciem kamienia nerkowego . Powód jednak nie posiada orzeczenia o niezdolności do pracy lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności .

(dowód : decyzja (...) O. , k.52-54,kserokopie kart informacyjnych ze szpitala , k.61-66 , kserokopie rachunków za media , k.55-60 ).

Zdaniem powoda znajduje się on w niedostatku i nie stać go na płacenie alimentów powyżej 200 zł miesięcznie . Sąd nie dał wiary zeznaniom powoda , w części w której twierdzi , że znajduje się w niedostatku z winy rodziny pozwanej , nie może z powodu szkalowania jego nazwiska znaleźć pracy , a także z uwagi na stan zdrowia nie może podjąć pracy.

### **Sąd zważył co następuje :**

Zgodnie z art. 133 kro i op rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych na rzecz dziecka , które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowywania. Bez wątplenia pozwana jest dorosła, ale nie posiada majątku , który przynosiłby dochody. Zgodnie z art. 135 § 1 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Obowiązek alimentacyjny wobec dziecka stanowi uszczegółowienie ogólnego obowiązku „ troszczenia się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka ”.

Zgodnie z art. 138 kro w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego .

Zdaniem Sądu od ostatniej sprawy , która miała miejsce w grudniu 2014 roku nie nastąpiła żadna zmiana stosunków po stronie powoda J. P. (1) .Nie pracuje on nigdzie od 2000 roku , a od 2011 roku ma przyznany zasiłek dla opiekuna z tytułu opieki nad matką M. P. , która ma 85 lat , jest po udarze mózgu , oprócz tego stwierdzono u niej nowotwór krwi. Należy jednak zauważyć , że siostra powoda mieszka w O. , jest na emeryturze , nie ma obowiązków , zagląda do matki i zdaniem sądu mogłaby się zaopiekować matką . Powód natomiast powinien pomyśleć o przyszłości , znaleźć zatrudnienie aby uzyskać kiedyś prawo do emerytury lub renty. Natomiast powód w pismach twierdzi , że możliwe , że pozwie w przyszłości o alimenty swoją córkę . Twierdzi , że nie może znaleźć pracy z uwagi na szkalowanie go przez rodzinę pozwanej , m.in.H. C. . H. C. zmarł w 2004 roku , zatem powoływanie się na okoliczności które jego zdaniem miały miejsce przed 2004 – jest bezpodstawne .Natomiast po stronie pozwanej nastąpiła zmiana okoliczności , nastąpił bowiem wzrost wydatków Pozwana jest nadal uczennicą liceum , nie posiada zawodu , by mogła podjąć pracę .W roku szkolnym 2015-2016 znacznie wzrosły koszty utrzymania A. P. z uwagi na korepetycje . Pozwana jest dobrą uczennicą i zamierza iść na studia medyczne , a zatem przygotowanie do matury poprzez korepetycje jest w pełni uzasadnione. Wiarygodne są twierdzenia matki , że córka jest dla niej priorytetem , czasami płaci ona rachunki za media z opóźnieniem , aby w pierwszej kolejności opłacić córce dodatkowe lekcje .

Mając na względzie okoliczność , iż nie nastąpiła zmiana stosunków po stronie powoda od ostatnio ustalonych alimentów , jego żądanie zdaniem sądu jest nieuzasadnione .Z tego względu sąd oddalił powództwo o obniżenie alimentów .

Sąd odstąpił od obciążania powoda J. P. (1) kosztami sądowymi w sprawie na mocy art. 102 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych . Strona pozwana jest od tych kosztów zwolniona . Na podstawie art. 102 kpc z uwagi na niskie dochody powoda sąd nie obciążył powoda obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego na rzecz strony przeciwnej .